

Tisztelt Csáky András Polgármester Úr!

A Czigle frakció nevében osztom meg Önnel észrevételeinket.

A novemberi testületi ülés során korábban már tárgyalás alatt lévő Mindennapi Kenyerünk Szociális Szövetkezettel kapcsolatban osztjuk meg Önnel állásfoglalásunkat és javaslatainkat.

A beszámoló kapcsán több kérdésünk merült fel és aggályunk, hogy biztos fent kell-e tartani a tagságunkat ilyen hiányos adatszolgáltatás mellett.

László Ágnes képviselőasszony már korábban adatigénnyelést adott a szövetkezettel kapcsolatban. A statisztikai adatokat tömören arra hivatkozva nem kaptuk meg, hogy az Önkormányzat csak tag, aminek a képviselője Hegedűs Ágota alpolgármester asszony van megbízva. Természetesen elfogadjuk a GDPR törvényt. Itt azért hozzátennénk, hogy alpolgármester asszony a hivatalt képviseli és nem egyszemélyes tagja a szövetkezetnek.

Akkor amikor az önkormányzat akár 1 millió forint visszatérítendő támogatásba részesíti a szövetkezetet, akkor talán nem teljesíthetetlen kérempontos adatokat a testület vagy a hivatal felé eljuttatni. Az önkormányzat, mint tag a nevét adja egy ilyen különleges gazdálkodási formához.

A beszámoló több pontja miatt éltünk az adatigénnyelés lehetőségével, hiszen alapos áttekintés után, azt látjuk, hogy a beszámoló több esetben nem precíz adatközléssel él. Pl:

„**Mintegy** 1500 naposcsibe került kihelyezésre.” - Ténylegesen mennyi? Hány család részesült ezekből? Mik voltak a kiválasztási szempontok, kinek a javaslatára?

A keltető program esetén ugyancsak olyan jelzőt használnak, amely adminisztrációs hiányosságokat vet fel

„gépekbe helyezett tojások száma összesen **meghaladta** a 3 ezret, a kedvezményezett családok száma pedig a 20-at”

Felmerül a kérdés: Mennyivel haladta meg a 3ezret a keltetőbe helyezett tojások mennyisége? 100-val vagy 1000-rel? Nem tudjuk, ahogy azt sem, hogy a 20 családon felül még hány család részesült a kedvezményben.

Hasonló még az ilyen pontatlan megfogalmazás az alábbi esetben:

„naposcsibéket juttattunk ki **több, mint 40** család részére” .

Mennyivel többnek? Milyen szempont alapján? Ki jelölte ki a családokat? hány naposcsibét?

A beszámoló végén ezt olvashatjuk:

„2019-ben a programjaink kedvezményezettjeinek száma **meghaladta** a 150 családot. „

A fentiekhez hasonlóan, mintha hasra ütés szerű számokat olvasnánk.

A villamos energia felhasználás a vízfelhasználással van egy költség soron. Az adott területen tudomásunk szerint nincs vízvezeték így értelmezhetetlen az vízdíj, mint költség tényező.

Továbbá kérdésként merül fel, hogy rendelkezhet-e a keltetőgéphez szükséges képesítéssel a szövetkezet bármely tagja?

A brikettálóval kapcsolatban felmerült, hogy jelenleg az üzemel-e?

Továbbá aggályos a szövetkezet szociális alapú bérkeltetési programja. Külső szakértő állítása szerint ez nem szabályos. Komoly állategészségügyi kérdések merülnek fel. Esetlegesen tagként van-e információnk, hogy ki látja el a szövetkezet állategészségügyi felügyeletét?


Bár a Szövetkezet gesztus gyakorol az Önkormányzat felé a beszámolóval ettől függetlenül elvárható, hogy az pontos és tényszerű adatokat tartalmazzon és ne csak megközelítő információkat. A jó gazdálkodás alapja a pontos adatkezelés a beszámolóból ezt kétséges.

A részletes tájékoztatás úgy gondoljuk feltétlen fontos az Önkormányzat felé. mind a testület elé, hiszen a szociális szövetkezet tevékenysége, ha pozitív, ha negatív bármilyen szempontból kihat a város hírnevére a tagság miatt.

Javasoljuk, hogy a Roma Önkormányzathoz (akik amúgy nem is tagjai a szövetkezetnek) hasonló együttműködést alakítson ki a hivatal a Szociális Szövetkezettel vagy tegyen erre kísérletet. Például a körzetek képviselőinek pontos rálátása van város szerte azon rétegekre, akiknek így a Szociális szövetkezet ugyancsak segíteni tudna.

A fenti hiányos adatok bekérését, részletes tájékoztatás kérését javasoljuk polgármester úrnak, hiszen fontos, hogy a város vezetőjeként tisztán lásson egy olyan szövetkezetben, ahol az önkormányzat képviselteti magát. A hiányos adatok pedig jelen pillanatban kétségeket ébresztenek.

Tisztelettel:



Fehér István

Cziple frakció vezető