



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000214702018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Cegléd Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Közétkeztetési feladatok ellátása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Cegléd Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ
			46611024
Postai cím:			
Város:	Cegléd	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2700
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 1.		
Kapcsolattartó személy:	Ecsedi	János	
E-mail:	ecsedijanos@t-online.hu	Telefon:	+36 202792726
		Fax:	+36 53511406
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.cegled.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közétkeztetési feladatok ellátása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közétkeztetési szolgáltatás ellátása Cegléd Város Önkormányzata, valamint az állami intézményfenntartó által fenntartott intézmények részére 2018. 09. 01. napjától 2023. 06. 30. napjáig, határozott időtartamban, amely időtartam 12 vagy 24 hónappal, azonos feltételekkel, mindkét fél egyező akarata esetén meghosszabbítható. 1. rész: Bölcsődék, óvodák és általános iskolák 2. rész: Losontzi EGYMI, középiskolák és Dózsa Kollégium

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik része, a Kbt. 21. § (2) bekezdése alapján

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10348/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Bölcsődék, óvodák és általános iskolák

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TS Gastro Korlátolt Felelősségű Társaság, 2730 Albertirsa, Pesti Út 65

14893560213

Az előírt követelményeknek megfelelő ajánlat. 1. Egy éves (első évi) nettó ajánlati ár [Ft] 317 594 400 Ft, 2. Mintaétlapok dietetikai megfelelősége érték: 45, 3. Változatossági mutató 100 %

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: Szakmai értékelés szerint a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlati felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont alapján bírálja el. Értékelési részszerpontok és súlysúlyszámok Költség kritérium 1. Egy éves (első évi) nettó ajánlati ár [Ft] súlysúlyszám: 70 Minőségi kritérium 2. Mintaétlapok dietetikai megfelelése súlysúlyszám: 25 3. Változatossági mutató súlysúlyszám: 5 Módszer: Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján. Az 1. részszerpont esetében az útmutató 1. számú melléklet A 1. b) pont ba) alpontja szerinti fordított arányosítással történik a közzétett képlet alapján. A 2. részszerpont esetében az ajánlatok a dokumentáció VII. fejezet 2. pontjában a szakmai ajánlatra leírtak szerint kapnak pontokat. A szakmai ajánlatok pontozását követően a legmagasabb pontszámot elért ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig az egyenes arányosítás módszerével történik a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklet A. 1. bb) pontja alapján közzétett képlettel. A 3. részszerpont esetében az útmutató 1. számú melléklet B 2. pontja szerinti hasznossági függvényel történik, abszolút értékeléssel. Az ajánlatok a dokumentáció VII. fejezet 3. pontjában ismertetett 5 korcsoport mintaétlap változatossági mutató számtani átlagának egészszámra kerekítve az alábbiak szerint kapnak pontot: Az 5 db változatossági mutató számtani átlaga (%) / Pontszám 60 /1 61 - 70 /30 71 - 80 /50 81 - 90 /70 91 - 99 /80 100 / 100 Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlysúlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Gastro Korlátolt Felelősségű Társaság, 2730 Albertirsa, Pesti Út 65

14893560213

Az ellenszolgáltatás összege: egy évre nettó 317 594 400 Ft. A Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (gazdaságilag legelőnyösebb) érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Főzőkonyha biztosítása, étel- és kommunálhulladék elszállítása, karbantartási tevékenységek, kiegészítő szakértői szolgáltatások

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozók még nem ismertek.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Junior Vendéglátó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, Mester Utca 29-31.

10929764243

Junior Zrt. (székhelye: 1095 Budapest, Mester utca 29-31.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen,

mivel az ajánlat az alábbiakban felsoroltak alapján nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta az alábbi dokumentumokat az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatához: 1. a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásait - étkezésenkénti bontásban, és 2. a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásaihoz tartozó - az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve 3. a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammban kifejezve, ezen kívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást. 4. továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) tartalmazó kimutatást. 5. a változatossági mutató értékelésére az 1-3 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, a 4-6 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, a 7-10 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, a 11-14 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, továbbá a 19-69 éves korcsoportra bemutatott 20 napos mintaétrend tartalma alapján elkészített változatossági mutatóját, mely a szakmai ajánlat részét képezi. Indokolás: Ajánlati felhívás VI.3) 7) pont: Csatolni szükséges az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatot, amelyet az alábbi dokumentumok alkotják: korcsoportonként beárazott ár táblázatok a dokumentációban szereplő adagszámokkal, korcsoportonként a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelő mintaétlapok, étlapokhoz tartozó 10 személyes nyersanyag-kiszabások étkezésenkénti bontásban, a 10 személyes nyersanyag-kiszabásokhoz tartozó alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve, a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammban kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást, továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) és a változatossági mutató számításokat. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható. Dokumentáció 100/125. oldal: 1.20. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ha a szakmai ajánlat nem teljes körűen kerül benyújtásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 1.21. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható.

PENSIO Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1191 Budapest, Hofherr Albert Utca 20-22. 26202972243

PENSIO Magyarország Kft. (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert utca 20-22.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat az alábbiak alapján nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta az alábbi dokumentumokat az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatához: a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásaihoz tartozó - az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve Indokolás: Ajánlati felhívás VI.3) 7) pont: Csatolni szükséges az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatot, amelyet az alábbi dokumentumok alkotják: korcsoportonként beárazott ár táblázatok a dokumentációban szereplő adagszámokkal, korcsoportonként a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelő mintaétlapok, étlapokhoz tartozó 10 személyes nyersanyag-kiszabások étkezésenkénti bontásban, a 10 személyes nyersanyag-kiszabásokhoz tartozó alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve, a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammban kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást, továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) és a változatossági mutató számításokat. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható. Dokumentáció 100/125. oldal: 1.20. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ha a szakmai ajánlat nem teljes körűen kerül benyújtásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 1.21. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Losontzi EGYMI, középiskolák és Dózsa kollégium

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TS Gastro Korlátolt Felelősségű Társaság, 2730 Albertirsa, Pesti Út 65

14893560213

Az előírt követelményeknek megfelelő ajánlat. 1. Egy éves (első évi) nettó ajánlati ár [Ft] 115 840 750 Ft, 2. Mintaétlapok dietetikai megfelelése érték: 45, 3. Változatossági mutató 100 %

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TS Gastro Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés: Szakmai értékelés szerint a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ajánlati felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont alapján bírálja el. Értékelési részszerpontok és súlysámok Költség kritérium 1. Egy éves (első évi) nettó ajánlati ár [Ft] súlysám: 70 Minőségi kritérium 2. Mintaétlapok dietetikai megfelelése súlysám: 25 3. Változatossági mutató súlysám: 5 Módszer: Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján. Az 1. részszerpont esetében az útmutató 1. számú melléklet A 1. b) pont ba) alpontja szerinti fordított arányosítással történik a közzétett képlet alapján. A 2. részszerpont esetében az ajánlatok a dokumentáció VII. fejezet 2. pontjában a szakmai ajánlatra leírtak szerint kapnak pontokat. A szakmai ajánlatok pontozását követően a legmagasabb pontszámot elért ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig az egyenes arányosítás módszerével történik a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklet A. 1. bb) pontja alapján közzétett képlettel. A 3. részszerpont esetében az útmutató 1. számú melléklet B 2. pontja szerinti hasznossági függvényvel történik, abszolút értékeléssel. Az ajánlatok a dokumentáció VII. fejezet 3. pontjában ismertetett 5 korcsoport mintaétlap változatossági mutató számtani átlagának egészszámra kerekítve az alábbiak szerint kapnak pontot: Az 5 db változatossági mutató számtani átlaga (%) / Pontszám 60 /1 61 - 70 /30 71 - 80 /50 81 - 90 /70 91 -99 /80 100 / 100 Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TS Gastro Korlátolt Felelősségű Társaság, 2730 Albertirsa, Pesti Út 65

14893560213

Az ellenszolgáltatás összege: egy évre nettó 115 840 750 Ft. A Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (gazdaságilag legelőnyösebb) érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Főzőkonyha biztosítása, étel- és kommunálhulladék elszállítása, karbantartási tevékenységek, kiegészítő szakértői szolgáltatások

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozók még nem ismertek.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Junior Vendéglátó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, Mester Utca 29-31. 10929764243

Junior Zrt. (székhelye: 1095 Budapest, Mester utca 29-31.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat az alábbiakban felsoroltak alapján nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta az alábbi dokumentumokat az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatához: 1. 20 napos mintaétlapot készíteni őszi-téli időszakra a hónapok megjelölésével, napi ötszöri étkezésre (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) középiskolai (15-18 éves) korcsoport számára. 2. a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásait - étkezésenkénti bontásban, és 3. a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásaihoz tartozó - az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve 4. a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammal kifejezve, ezen kívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást. 5. továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) tartalmazó kimutatást. 6. a változatossági mutató értékelésére a 4-6 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, a 7-10 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, a 11-14 éves korcsoportra bemutatott 20 napos, a 15-18 éves korcsoportra bemutatott 20 napos továbbá a 19-69 éves korcsoportra bemutatott 20 napos mintaétrend tartalma alapján elkészített változatossági mutatóját, mely a szakmai ajánlat részét képezi. Indokolás: Ajánlati felhívás VI.3) 7) pont: Csatolni szükséges az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatot, amelyet az alábbi dokumentumok alkotják: korcsoportonként beárazott ár táblázatok a dokumentációban szereplő adagszámokkal, korcsoportonként a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelő mintaétlapok, étlapokhoz tartozó 10 személyes nyersanyag-kiszabások étkezésenkénti bontásban, a 10 személyes nyersanyag-kiszabásokhoz tartozó alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve, a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammal kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást, továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) és a változatossági mutató számításokat. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható. Dokumentáció 100/125. oldal: 1.20. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ha a szakmai ajánlat nem teljes körűen kerül benyújtásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 1.21. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható.

PENSIO Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1191 Budapest, Hofherr Albert Utca 20-22. 26202972243

PENSIO Magyarország Kft. (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert utca 20-22.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat az alábbiak alapján nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta az alábbi dokumentumokat az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatához: a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyagkiszabásaihoz tartozó - az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve Indokolás: Ajánlati felhívás VI.3) 7) pont: Csatolni szükséges az értékelési szempontok alátámasztásaként a szakmai ajánlatot, amelyet az alábbi dokumentumok alkotják: korcsoportonként beárazott ár táblázatok a dokumentációban szereplő adagszámokkal, korcsoportonként a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelő mintaétlapok, étlapokhoz tartozó 10 személyes nyersanyag-kiszabások étkezésenkénti bontásban, a 10 személyes nyersanyag-kiszabásokhoz tartozó alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve, a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított sótartalmat grammal kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást, továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg.) és a változatossági mutató számításokat. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható. Dokumentáció 100/125. oldal: 1.20. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ha a szakmai ajánlat nem teljes körűen kerül benyújtásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 1.21. A szakmai ajánlat egyetlen eleme sem hiánypótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.20.

Lejárata:

2018.07.30.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.19.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.19.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.07.19. 11:11:28	Ecsedi

Összesen: 1 sor (1 / 1)