

| Egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv | | | Hivatkozási szám | Észrevételt tett-e | Vélemény elfogadása vagy el nem fogadásának indokolása- TERVEZŐI VÁLASZOK |
|--|---|---|--------------------------|--|--|
| 1. | állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal | PMKH Állami Főépítész 1052 Budapest, Városház utca 7. | PE/AF00262-3/2019 | <p>A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatban észrevételt nem tesz. A jóváhagyandó munkarészekkel kapcsolatban a következő észrevételeket teszi:</p> <p>1. Felhívja a figyelmet, hogy a Jat. 2.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A Jszer. 2.§-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.</p> <p>A fenti jogszabályi helyekre hivatkozva a HÉSZ-tervezet 60/A.§ (3) bekezdésében szereplő „utcaképi homlokzatok” kifejezés alkalmazásának felülvizsgálatát kéri. A HÉSZ-tervezet 60/A.§ (4) bekezdésével összefüggésben felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a helyi építési szabályzat kialakult állapotot rögzít, ott nem szabályoz, így ennek megfelelően a HÉSZ-re épülő építésügyi hatósági engedélyezési eljárások során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18. § (2) bekezdése szerinti illeszkedést vizsgálni kell. Fentiekre tekintettel a vonatkozó rendelkezés felülvizsgálatát kéri.+ az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzések, jogszabályok.</p> | <p>A HÉSZ tervezetét felülvizsgáltuk és javítottuk a kért pontban "utcafronti homlokzatok"-ra. A kialakult állapottal kapcsolatban: Cegléden a belváros nagy része nagyon vegyes beépítési móddal és előkertekkel épült be, ezért nem lehetséges nagyon sok helyen előírni a beépítési módot és az előkert méretét. Ezen a területen a meglévő épületek miatt ez a megfelelő, ha a kialakult előkerthez igazodunk.</p> |
| 2. | megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala | PMKH ÉJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. | PE-06/ÉKTF/04417-2/2019. | A módosítás nyilvántartott ex lege védett természeti területet, értéket, emléket nem érint. Jogszabályban megállapított barlang felszíni védőövezetet nem érint. Nem érinti a jogszabály alapján lehatárolt ökológiai hálózat magterületének övezetét, ökológiai folyójának övezetét és pufferterületének övezetét.Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. Észrevételt nem tesz. | Indokolás nem szükséges |
| 3. | nemzeti park igazgatóság | Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 1525 Budapest, Pf. 86. | DINPI/246-0/2019 | Módosítás ellen kifogást nem emel. | Indokolás nem szükséges |
| 4. | területi vízvédelmi hatóság | Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály Területi Vízvédelmi és Területi Vízügyi Hatóság 5001 Szolnok, Pf. 110 | 36600/277-5/2019.ált. | Módosítás ellen kifogást nem emel. | Indokolás nem szükséges |
| 5. | területi vízügyi hatóság | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|---|--------------------------------|
| 6. | Országos Vízügyi Főigazgatóság | Országos Vízügyi Főigazgatóság 1253 Budapest, Pf. 56. | - | Az Országos Vízügyi Főigazgatóságot feladatkielölése alapján tárgyi ügyben a Közép-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság képviseli. (KÖTIVIZIG KP-08495-003/2019 számú véleménye alapján) | - |
| 7. | területi vízügyi igazgatási szerv | Közép-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság 5000 Szolnok Boldog Sándor István körút 4.; Pf. 63 | KP-08495-003/2019 | Módosítás felszín alatti vízkészlet- gazdálkodási, vízrendezési, árvízi- folyógazdálkodási szempontokat nem érint. Vízközmű szakág a módosítást elfogadja. Kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 8. | fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság | Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 1903 Budapest Pf. 314. | 36300/3776-1/2019.ált. és 36300/3776-2/2019.ált. | Tűz- és polgárvédelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emel, környezeti értékelés tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 9. | népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal | BFKH Népegészségügyi Főosztály 1550 Budapest Pf. 203. | BP/PNEF-TKI/03079-4/2019 BP/PNEF-TKI/03079-5/2019 | A módosítást közegészségügyi szempontból elfogadja, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 10. | Budapest Főváros Kormányhivatala | BFKH Közlekedési Főosztály 1387 Budapest Pf. 1007 | BP/0801/00089-5/2019 | Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 11. | közlekedésért felelős miniszter | Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Vasúti Hatósági Főosztály 1387 Budapest Pf.30 | - | - | - |
| 12. | légi közlekedési hatóság | Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Légügyi Szakszolgálati Hatósági Főosztály 1675 Budapest Pf.41. | - | - | - |

| | | | | | |
|-----|---|---|------------------------|---|--------------------------------|
| 13. | | Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály 1675 Budapest, Pf.: 41. | – | – | – |
| 14. | katonai légügyi hatóság | Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1885 Budapest Pf. 25. | 7592-2/2019 | Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 15. | fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala | PMKH ÉJH Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedés és Útügyi Osztály 1576 Budapest 141., Pf. 25. | – | – | – |
| 16. | fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala | PMKH ÉJH Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1052 Budapest Városház utca 7. | PE-06/OR/223-7/2019 | Módosítást örökségvédelmi szempontból nem kifogásolja. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 17. | ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal | PMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény-és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály 1135 Budapest Lehel utca 43-47. | 10.298/2019 | Módosítás ellen kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 18. | megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala | PMKH ÉJH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály – Erdőfelügyeleti Osztály, Erdőtervezési Osztály 2101 Gödöllő Pf. 431. | PE-06/ERDŐ/9542-2/2019 | Módosítás erődterületet nem érint, kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 19. | honvédelmért felelős miniszter | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest Pf. 70. | 14567-2/2019/h | Módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, külön észrevételt nem tesz. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|---|--------------------------------|
| 20. | fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság | Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 1557 Budapest Pf. 20. | – | – | – |
| 21. | bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal | PMKH Bányafelügyeleti Főosztály 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. | PE/V/3757-2/2019 | Módosítás a Bányafelügyelet hatáskörét nem érinti, kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 22. | Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala | Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala 1525 Budapest Pf. 75. | – | – | – |
| 23. | Országos Atomenergia Hivatal | Országos Atomenergia Hivatal 1539 Budapest Pf.676 | – | – | – |
| 24. | természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme Budapest Főváros Kormányhivatala | Országos Tisztifőorvosi Hivatal Közegészségügyi Főosztálya 1437 Budapest Pf. 839 | 57141-2/2019-KBKHF 57141-3/2019-KBKHF | Észrevétele nincs, kémiai biztonság szempontjából a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. Természetes gyógytényezők és gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület vonatkozásában áttétel az illetékességgel rendelkező BFKH Népegészségügyi Főosztálya részére. <i>(Az eljárásban a megnevezett hatóság is megkeresésre került.)</i> | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 25. | érintett szerv | PMKH ÉJH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály – Földművelésügyi Osztály 2100 Gödöllő, Pf. 431 | – | – | – |
| 26. | érintett szerv | PMKH Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2700 Cegléd, Kossuth tér 7. | – | – | – |
| 27. | érintett szerv | BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály 1014 Budapest, Logodi u. 38-40. | BP/1006/00488-2/2019 | Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. Módosítás örökségi érdeket nem sért. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 28. | érintett szerv | Lechner Nonprofit Kft. (általános) 1592 Budapest Pf.585 | LTKB/5526-2/2019 | Adatszolgáltatás megtörtént. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| 29. | érintett szerv | Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Építésügyi Osztály 2700 Cegléd, Kossuth tér 1. | – | – | – |
| | érintett szerv | PMKH ÉJH Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | PE/-06/TV/01608-2/2019 | Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 30. | érintett területi önkormányzat | Pest Megyei Önkormányzat Pest Megye Főépítésze 1052 Budapest Városház utca 7. | 94-6/2019 | Jóváhagyás ellen kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 31. | érintett szerv | Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság 1183 Budapest Gyömrői út 93. 95. | PES-134/2020 | A 6124 és 6126 hrsz.-ú módosítással érintett területek vonatkozásában elvi kifogást nem tesz, de felhívja a figyelmet, arra, hogy mivel a módosítani kívánt terület közúti kapcsolata nem ismert, így a kialakuló összevont ingatlan közúti kapcsolatának kialakítását- tekintettel az intézményi, vegyes területfelhasználásból fakadó forgalomvonzó hatásra- csak korlátozott feltételekkel tudja elfogadni. Az érintett területnek a 440. sz. főútról csatlakozása nem alakítható ki, csak a Déli út felől, a Lúd utcaához közeli ingatlan határon tudja támogatni. A közúti csatlakozással kapcsolatban egyeztetni, közútkezelői hozzájárulást beszerezni szükséges. | A tervezési terület megközelítése a Déli út felől lesz megoldva. |
| 32. | érintett szerv | Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1439 Budapest Pf. 695 | K-63142/2019 NIF-86800-2/2019 | Észrevételt nem tesz. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 33. | érintett települési önkormányzat | Újszilvás Község Önkormányzata 2768 Újszilvás, Szent István utca 6. | A/3216-2/2019 | Módosítás ellen kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 34. | érintett települési önkormányzat | Tápiószőlős Község Önkormányzata 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65. | – | – | – |

| | | | | | |
|-----|----------------------------------|--|------------------|---|--------------------------------|
| 35. | érintett települési önkormányzat | Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata 2711 Tápiószentmárton, Kossuth Lajos út. 3. | – | – | – |
| 36. | érintett települési önkormányzat | Mikebuda Község Önkormányzata 2736 Mikebuda , Fő utca 19. | – | – | – |
| 37. | érintett települési önkormányzat | Csemő Község Önkormányzata 2713 Csemő, Petőfi utca 1. | – | – | – |
| 38. | érintett települési önkormányzat | Nyársapát Polgármesteri Hivatal 2712 Nyársapát , Arany János utca 11. | 1594-2/0/2019 | Módosítással kapcsolatban kifogást nem emel | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 39. | érintett települési önkormányzat | Abony Város Önkormányzata 2740 Abony, Kossuth tér 1. | PH/7-5/2019 | Módosítás ellen kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 40. | érintett települési önkormányzat | Törtel Község Polgármesteri Hivatala 2747 Törtel, Szent István tér 1. | nincs iktatószám | Módosítás ellen kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 41. | érintett települési önkormányzat | Ceglédbercel Község Önkormányzata 2737 Ceglédbercel, Pesti út 61. | H/3493-2/2019 | Módosítás ellen kifogást nem emel. | <i>Indokolás nem szükséges</i> |
| 42. | – | Várvag Nonprofit Kft. | – | – | – |
| 43. | – | Ceglédi Városfejlesztési Kft. | – | – | – |
| 44. | – | Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági és Igazgatási Iroda Építésügyi Csoport | – | – | – |
| 45. | – | Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. | – | – | – |

| Lakossági fórumon elhangzott javaslat | Javaslat elfogadása vagy el nem fogadásának indokolása |
|--|---|
| Déli és Kőrösi út találkozásánál körforgalom kialakítása | <p>A csomópont fejlesztésére vizsgált körforgalmú kialakítás a rendelkezésre álló, nem beépített területen a kamion és autóbusz forgalomnak megfelelő paraméterekkel nem biztosítható, így a 6124 hrsz. telek részleges közterületi szabályozását sem javasoljuk.</p> <p>A csomópontnak a forgalmi igényeknek megfelelő, jelentős területigény nélküli fejlesztése jelzőlámpás szabályozással biztosítható.</p> |